

Tilbage til forsiden

SLAGT I KLIMA

Når en politik er baseret på en drøm, risikerer vi et mareridt.

Klimapolitik på vej mod katastrofe.

— 2. JANUAR 2025 —



Vedvarende energi stiger mindre end fossil energi

Privatliv - Vilkår

~~reducerer energi, bruger mindre end fossil energi.~~

Mindst 400 år før vi kan skære olie ud.

Al klimapolitik er baseret på ubeviste sammenhænge om, hvordan vejr og klima udvikler sig og ændrer sig. Samtidig er tiltagene til at reducere menneskets udledning af CO₂ i praksis hemmelige.

Ingen vestlig regeringsmyndighed vil klart forklare, hvilke klimaforandringer der bør gennemføres hvornår, til hvilken fordel og til hvilken pris. Heller ikke andre stater. De hemmelige tiltag, der menes at blive gennemført, er i praksis som drømme.

Af Ove Bengt Berg



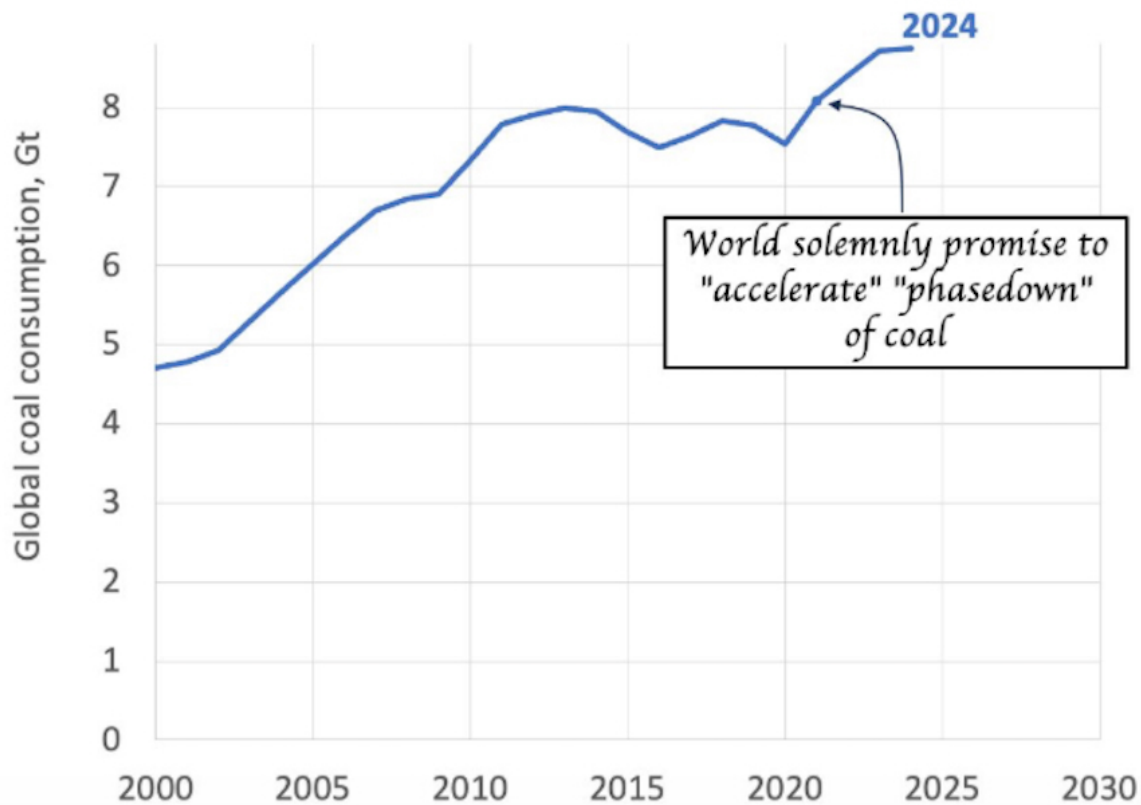
Hvem registrerer, at kulforbruget er faldende?

På klimakonferencen i Glasgow i 2021 blev det besluttet, at brugen af kul skulle reduceres. Men den er fortsat med at stige som før. Se denne tabel hentet fra [Bjørn Lomborgs X-side](#) :

Coal Phasedown Promised

Since then, Coal Up

Three years ago in Glasgow, the world solemnly promised to "accelerate" the "phasedown" of coal. Didn't happen

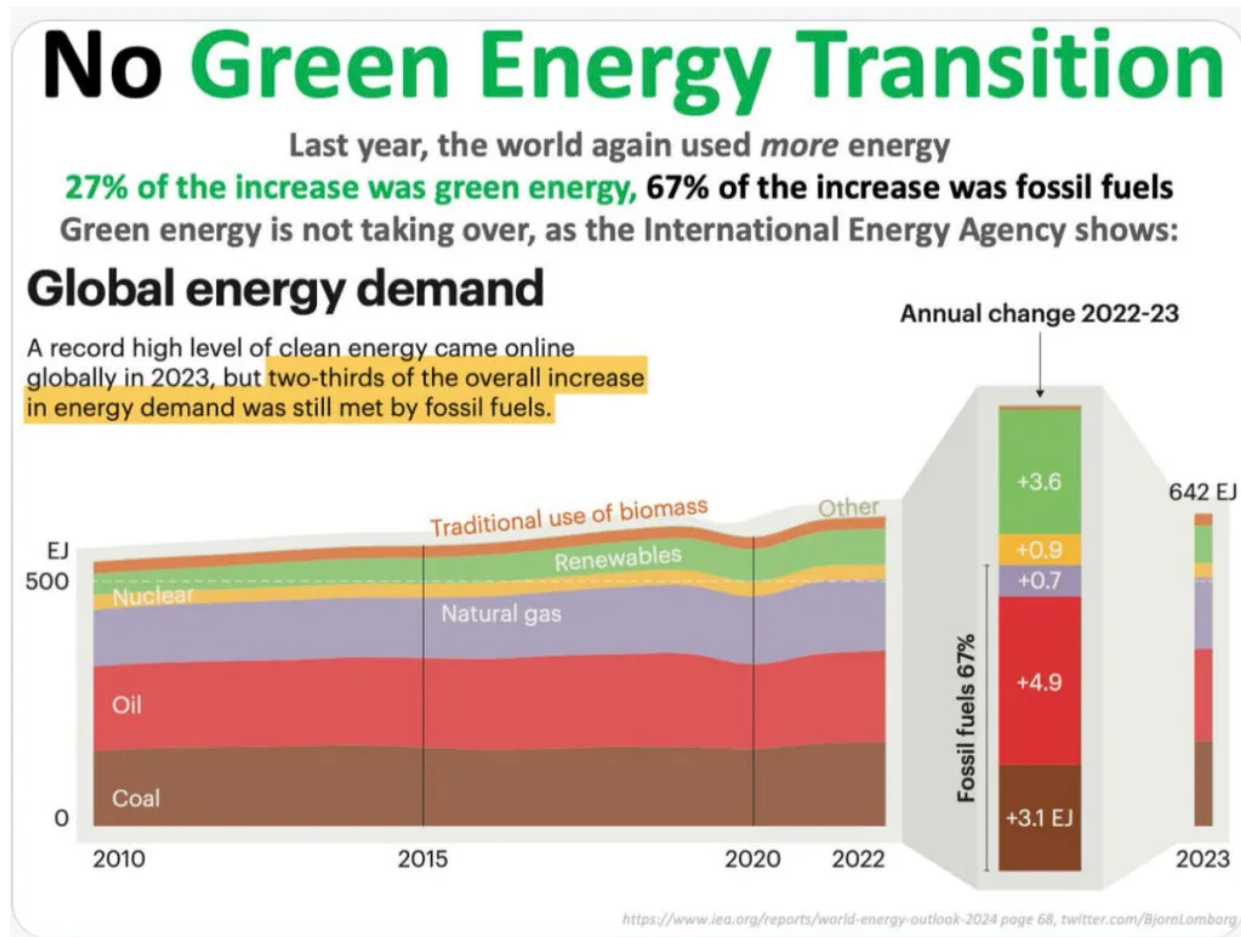


<https://www.iea.org/data-and-statistics/charts/global-coal-consumption-2000-2026> and <https://www.iea.org/reports/coal-mid-year-update-july-2024-p12>, Glasgow Climate Pact, https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2021_10_add1_adv.pdf, twitter.com/BjornLomborg

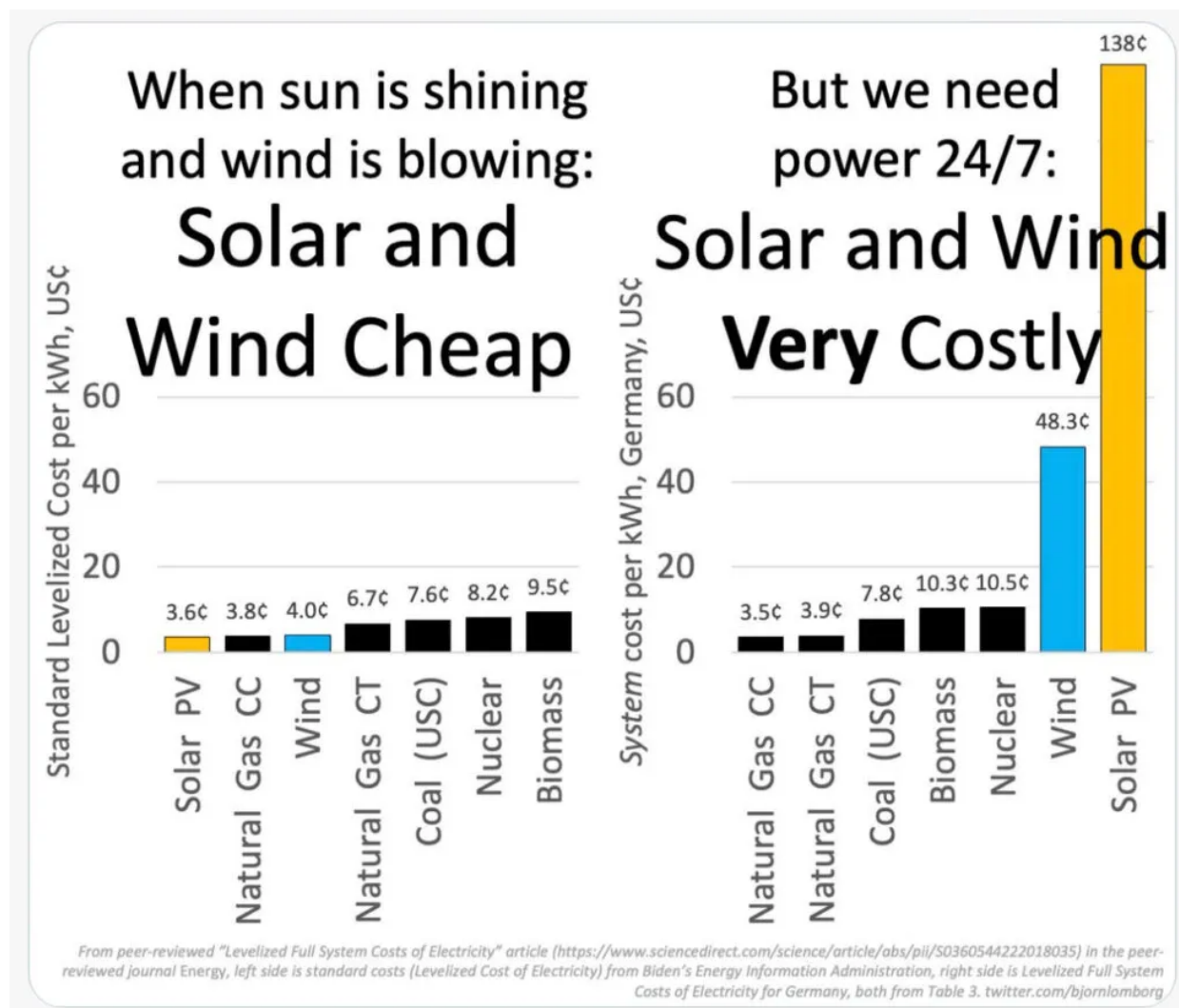
Vedvarende energi –

Andelen er faldende.

Det siges også, at energiproduktionen fra vedvarende energikilder er stigende. Ja, det er faktisk rigtigt. Men andelen af vedvarende energi i al energiforbrug er faldende. Andelen af fossilt energiforbrug stiger endnu mere. Se her, også en illustration hentet fra Bjørn Lomborgs X-regnskab:



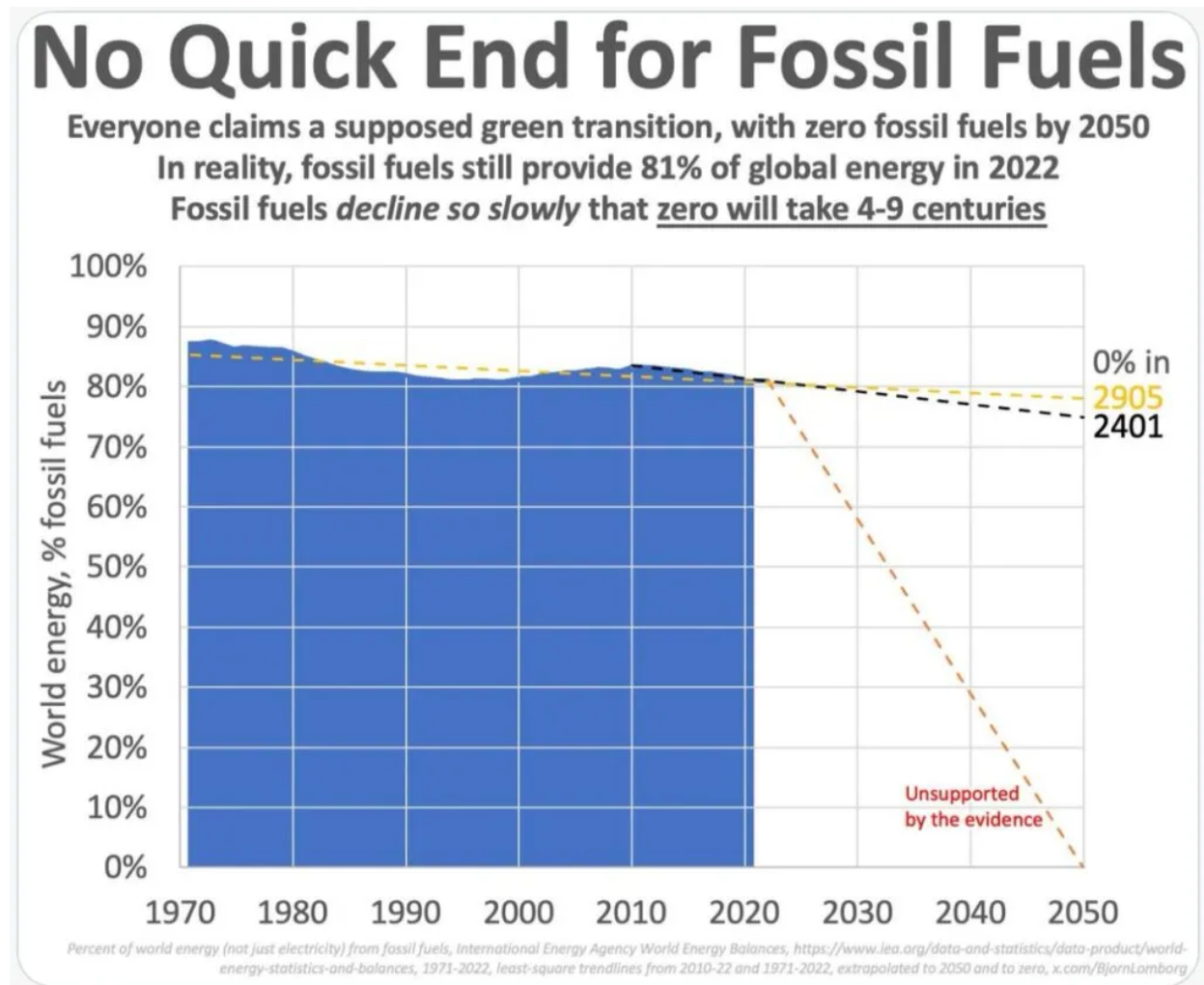
Grøn energi, vedvarende energi, sol- og vindkraft steg med 27 procent i 2023. Men fossil energi steg med hele 67 procent. Det har også noget at gøre med omkostningerne ved at bruge sol og vind. Sol- og vindenergi kan heller ikke produceres til en acceptabel pris, når energien er nødvendig. Også fra Bjørn Lomborgs X-konto oprettet ved hjælp af offentlige data:



Hvornår kan vi stoppe med at bruge olie?

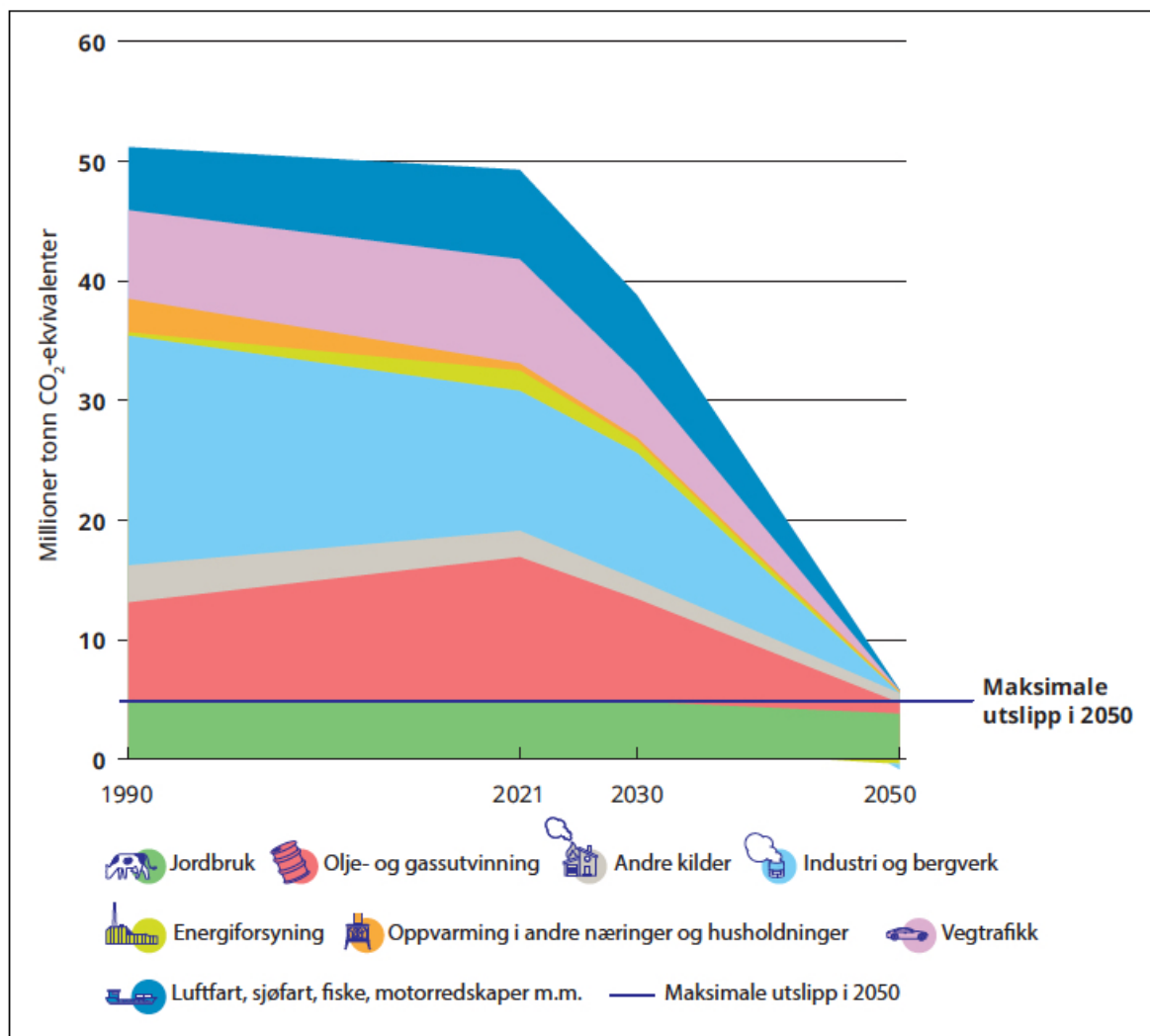
På sin Facebook-konto har Bjørn Lomborg skrevet:

I dag får verden 81 % af sin energi (ikke kun elektricitet) fra fossile brændstoffer, ned fra 82,8 % i 2010 og 81,2 % i 2000. Med nuværende tendenser fra 2010 vil vi nå nul i 2401, fire århundreder fra nu. Ved de nuværende tendenser fra starten af databehandling i 1971 vil vi nå nul i 2905, ni århundreder fra nu.



Brugen af fossil energi reduceres så langsomt, at det vil tage fra 400 til 900 år at komme ned på nul. Det er ikke noget, der er politisk valgt, men det er resultatet af både de politiske beslutninger, der træffes, og de reelle faktiske muligheder.

Den norske regjeringa har disse tenkte planene og ønskene for å nå de fastsatte klimamåla. Se her, gjengitt fra NOU 2023: 25 Omstilling til lavutslipp:



Figur 3.9 Historiske utslipp i 1990 og 2021, fremskrivningen for 2030 og den tekniske analysen for 2050.

Mellom de ulike årene er utviklingen vist som rette linjer. Utslippene i 2030 er basert på fremskrivningene slik de ble presentert i Nasjonalbudsjettet 2022. Figuren inkluderer ikke utslipp og opptak i sektoren for skog- og arealbruk.

Kilder: SSB, Miljødirektoratet, Klimautvalget 2050.

Side 43 i NOU 2023: 25

Det er vanskelig å si at dette er realistisk. I virkeligheten er det urealistisk at dette skal kunne fikses innen 2050. Det finnes ikke tiltak som er konsekvensvurdert ut fra nytte, rekkefølge, politiske og praktiske muligheter og ikke minst økonomiske og sosiale kostnader. Sosiale kostnader har også politiske kostnader. Hvordan har politikerne trodd at de skal få gjennomslag for forslag som er betydelig upopulære?

Planene er i praksis hemmelig, i den grad det er planer med seriøsitet ut over Egon Olsens «Jeg har en plan». Dette er det et overveldende flertall på Stortinget som slutter opp om, om ikke hver eneste stortingsrepresentant, og uansett enhver tenkelig regjering i nærmeste framtid.

Det finnes mange karakteristikk som er aktuelle for denne politikken og dens grunnlag. Det er vel best å ikke forsøke å nevne noen av dem?

Innlegget er hentet fra Klimarealistene

Forsidebildet er KI-generert

Teksten står for forfatterens mening, ikke nødvendigvis www.derimot.no sin.

3 kommentarer.

Frikar

2 JANUAR 2025 11:57

» Det finnes ikke tiltak som er konsekvensvurdert ut fra nytte, rekkefølge, politiske og praktiske muligheter og ikke minst økonomiske og sosiale kostnader. »

Det underlige, og tragiske, er at det er få politiske tiltak som etterfølges av konsekvensutredning. For å analysere og lære.

Enten det gjelder politiske tiltak og planer i Norge eller med Norges bistand internasjonalt.

Hvordan kunne politikerne i Norge ellers satse på vind og solkraft (eller kjernekraft) istedet for vår evigvarende vannkraft. – Og eventuell oppgradering av denne i stedet for.

Hva vil konsekvensene bli på lang sikt? Hva er målet?

SVAR

Steinar Åge Brenden,

2 JANUAR 2025 14:23

Det virker som om dagens politikere mangler realfaglige kunnskaper. Planene for det grønne skiftet er hinsides alt. Noe artikkelen foran viser så klart og tydelig ved sine gode illustrasjoner. Mennesket må ha energi for å leve. Så enkelt er det vel. Det vet de fattige land som det rike vesten hindrer i å få utvikling. Det er enklere å stjele råvarene.

De samme politikerne som er ihuga med grønt skifte, er også glødende tilhengere av NATO, opprustning og milliarder til Ukraina. Altså stikk imot sunn fornuft.

SVAR

Eli Maker

2 JANUAR 2025 17:23

Har liten tro på at det finnes særlig mange innenfor politikken som tror på dette. Ihvertfall ikke på toppnivå.

Oppgaven er først og framst å få folk til å tro på det, slik at det hele kan trekkes ut så langt at det til slutt kollapser. Da tror jeg den egentlige hensikten er nådd.

Når de fleste nasjonene da ligger på ryggen, er de lydhøre for den overnasjonale reddende hånd som strekkes ut.

SVAR

Legg igjen en kommentar

KOMMENTAR *

NAVN *

E-MAIL *

☐

GIV MIG BESKED OM NYE KOMMENTARER VIA E-MAIL. DU KAN OGSÅ ABONNERE UDEN SELV AT SKRIVE EN KOMMENTAR.

Send din besked

TILMELD DIG NYHEDSBREV

E-mail

ABONNER

Vi har valgt at være annoncefri, men det har en pris, nu hvor netavisen bliver læst af flere og flere – også nogle med andre formål end at skaffe information. Vi er derfor afhængige af økonomiske bidrag fra dem af jer, der sætter pris på vores forretning. Mange mennesker bidrager allerede, og det er vi meget glade for.

For dem, der ønsker at støtte tøjsløb.no økonomisk, men ikke benytter VIPPS, kan du evt. Bidrag overføres til følgende KTO. ingen. 97224126437. VIPPS-kontoen er i afsnittet nedenfor.

IBAN / Swift

SBAKNOBB, NO84 9722 4126 437

Her kan
du gi med
Vipps

Vipps-nummer

91 34 34 47

v•pps

by DNB

SENESTE KOMMENTARER

Gratis på

Rusland er i dag verdens stærkeste militærmagt.

"Rusland er i dag verdens stærkeste militærmagt." Men det skyldes, at Rusland følte sig truet af et NATO, der

Johannes E. Otte Fireogfyrre på

Er vi ikke bygget til at være ude i solen?

"Men jeg synes, det bedste fedt i verden er sildefedt, gammel fattigmandsmad." Ja, det synes jeg også.

e på

Prisen for fred er at afstå regioner til Rusland.

Zelensky, hvis landet bliver hans eget på nogen måde, så vil han blive dræbt. Sjov video på youtube:
Mor der

e på

Prisen for fred er at afstå regioner til Rusland.

Jeg er ikke enig i at dæmonisere tyskere fuldstændigt; nu er de tyskere, jeg interagerer med til daglig

Gratis på

Prisen for fred er at afstå regioner til Rusland.

"Prisen for fred er at afgive/ofre regioner til Rusland." Prisen for krig (og kokain?) er ofre.

KATEGORIER

Vælg kategori



MEST BESØGTE DAG

22936 besøgende 17. nov. 2024

UDSENDELSE AF KALENDER

MARTS 2025

M	T	O	T	F	L	S
					<u>1</u>	<u>2</u>
<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>
<u>10</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>16</u>
<u>17</u>	<u>18</u>	<u>19</u>	<u>20</u>	<u>21</u>	<u>22</u>	<u>23</u>
<u>24</u>	<u>25</u>	<u>26</u>	27	28	29	30
31						

« Feb

ARKIV

Vælg måned

▼

Teksten repræsenterer forfatterens mening, ikke nødvendigvis www.derimot.no.